

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА НА ОБЪЕМ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ

Мхитарян В.С. (Москва), Попова Г.Л. (Тамбов, Москва)ⁱ

Проблема роста налоговых поступлений в государственный бюджет тесно связана с вопросами экономической безопасности государства (регионов и муниципальных образований). Налоговая нагрузка в России, с целью реализации регулирующей функции налогов, дифференцируется в зависимости от видов экономической деятельности, что оказывает значительное влияние на объемы налоговых поступлений в консолидированные региональные бюджеты.

Таким образом, различие в объемах налоговых поступлений связано с индивидуальными особенностями регионов (структурой видов экономической деятельности, уровнем их развития, ожиданиями налогоплательщиков), дифференциацией налоговой нагрузки по видам экономической деятельности и другими факторами.

В работе исследовалась зависимость величины налоговых поступлений от сложившейся в регионах России структуры видов экономической деятельности. Источником информации стали статистические данные Федеральной службы государственной статистики и Федеральной налоговой службы за 2017 г.

Для исследования были выбраны по три вида экономической деятельности (ВЭД) с максимальной и минимальной налоговой нагрузкой:

- максимальной: «Деятельность по операциям с недвижимым имуществом» (Раздел L), «Предоставление прочих услуг» (Раздел S), «Добыча полезных ископаемых» (Раздел В);
- минимальной: «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» (Раздел G), «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» (Раздел А), «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» (Раздел D).

Исследование проводилось на основе 12 показателей, характеризующие удельный вес вклада каждого из указанных видов экономической деятельности в ВРП и налоговые поступления в общем объеме налоговых поступлений региона.

С помощью компонентного анализа были отобраны 4 первые главные компоненты, вклад которых в суммарную дисперсию составляет 70,8 %. По матрице факторных нагрузок они интерпретированы, как:

- ключевые виды экономической деятельности;
- финансово-экономические характеристики сферы услуг;
- финансово-экономическое состояние ВЭД (Раздел D);
- уровень финансово-экономического развития сельского хозяйства.

Многомерная классификация регионов была проведена с помощью кластерного анализа по четырём первым главным компонентам. По ее итогам регионы РФ были сгруппированы в шесть кластеров, которые были проранжированы по убыванию суммарного удельного веса видов экономической деятельности с максимальной налоговой нагрузкой в составе ВРП. В качестве примера покажем состав первого и шестого кластеров:

Кластер 1. В группе регионов (Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО, Астраханская, Оренбургская, Самарская, Тюменская области и др.), где удельный вес видов экономической деятельности с максимальной налоговой нагрузкой достигает наибольшей величины, вклад этих ВЭД в формирование объемов налоговых поступлений является максимальным (свыше 81%). В составе ВРП удельный вес ВЭД с минимальной налоговой нагрузкой является незначительным.

Кластер 6. Группа регионов с наименьшей долей ВЭД с максимальной налоговой нагрузкой (республики Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия-Алания, Чеченская, Тыва и др.), удельный вес налоговых поступлений от данных видов экономической деятельности в общем объеме налоговых поступлений не превышает 16%.

Показано, что сложившаяся структура видов экономической деятельности существенно влияет на формирование объемов налоговых поступлений в регионах РФ.

Литература

- Айвазян С.А.* Анализ качества и образа жизни населения / Центральный экономико-математический ин-т РАН. М.: Наука, 2012. – 432 с.
- Зарова Е.В.* Проблемы обоснованности пропорций бюджета индикаторами социально-экономического развития РФ // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2012. № 10 (52). С. 27–30.
- Кузнецов В.И.* О дифференциации регионов Российской Федерации по уровню инвестиционной привлекательности / В.И. Кузнецов, Н.А. Владимиров, М.А. Сычева // Статистика и Экономика. 2019. Т. 16. № 2. С. 25–33.
- Попова Г.Л.* Налоговая нагрузка и налоговый потенциал региона: анализ взаимовлияния // Экономический анализ: теория и практика. 2017. т. 16. № 7. С. 1382–1396.

ⁱ Мхитарян Владимир Сергеевич – НИУ ВШЭ, vmkhitarian@hse.ru;

Попова Галина Львовна – ТГТУ, НИУ ВШЭ, galina2011.popova@yandex.ru