

## ПАРАДОКС ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ СОЛОУ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

*Лугачев М.И., Скрипкин К.Г. (Москва)<sup>i</sup>*

В октябре 2019 года немецкие исследователи из Passau Stefan Schweikl и Robert Obermaier опубликовали статью (Stefan Schweikl, 2019), в которой констатируют справедливость замечания нобелевского лауреата Роберта Солоу, сделанного еще в 1987 году: “То, что каждый воспринимал как технологическую революцию и радикальное изменение в нашей производственной жизни, сопровождалось везде, включая Японию, замедлением роста производительности труда. Вы можете увидеть компьютерный век везде, но не в статистике производительности” (Robert Solow, 1987). Это утверждение в начале нашего века было дезавуировано исследователями из MIT под руководством Эрика Бриньёлфссона: они показали наличие положительной связи в этой зависимости, описываемой моделью Кобба–Дугласа. (Erik Brynjolfsson, Adam Saunders, 2010). Похожие результаты для российских предприятий были получены в проекте IT-Value (Ананьин В.И. и др., 2013). Однако сегодня в новых условиях цифровизации ученые вновь возвращаются к исследованию экономической эффективности инвестиций в ИТ.

Авторы (Stefan Schweikl, 2019) на основании анализа 86 эмпирических исследований на уровне фирмы пришли к выводу о наличии нескольких возможных объяснений современного парадокса производительности: задержки в корректировке, проблемы измерения, преувеличенные ожидания, неправильное управление.

Современные технологии могут увеличить рост производительности, но менеджеры не всегда понимают, каким образом. С одной стороны, в настоящее время существует всеобщий ажиотаж вокруг потенциального применения современных технологий. С другой стороны, мало что известно о путях реализации этого потенциала.

Дело в том, что привлечение новых технологий нужно сейчас не для того, чтобы улучшить существующие процессы, но как инструмент формирования новых моделей бизнеса, создания цифровых продуктов и услуг, обеспечивающих долгосрочный рост. Замечено, что «посредственная технология, применяемая в рамках хорошей модели бизнеса может быть более ценной, чем самая передовая технология, используемая посредственной бизнес-моделью» (Chesbrough, 2010). Т.е., наличие самых передовых технологий и лучших бизнес-моделей еще не гарантируют повышения производительности корпораций. Решающую роль могут играть и комплементарные факторы в виде необходимых организационных практик и наличия квалифицированного персонала. Явным признаком неправильного управления является акцент на инвестиции в технологии без симметричных затрат на повышение квалификации, переобучение персонала и совершенствования оргструктуры. Вообще, увеличение инвестиций без

устранения существующих узких мест в компании не приведет к росту производительности труда, но закончится стагнацией.

В России недостаточность применяемых методов управления цифровизацией экономики усиливается в первую очередь неудачным выбором проектного метода для реализации национальной программы. Проектный подход по самому определению понятия предназначен для решения конкретных проблем с четко определенными ожидаемыми результатами, которые необходимо получить за заданный конечный интервал времени. Так можно решить проблему проведения масштабных мероприятий, например – спортивных, как олимпийские игры, чемпионат мира по футболу. Масштаб цифровизации экономики России сродни прошедшим процессам индустриализации или электрификации, которые в свое время начинают реализовываться с большими трудностями и потерями, но никогда не заканчиваются. Для управления такими процессами необходима соответствующая промышленная политика – старый, проверенный аналоговый инструмент, усиленный сегодня феноменальными возможностями цифровых технологий.

### **Литература**

- Ананьин В.И., Зимин К.В., Лугачев М.И., Скрипкин К.Г.* Эффективность инвестиций в ИТ. Альманах лучших работ. СОДИТ Москва, 2013, ISBN 978-5-4465-0104-5.
- Schweikl S., Obermaier R.* Lessons from three decades of IT productivity research: towards a better understanding of IT-induced productivity effects. *Management Review Quarterly*. Springer Nature Switzerland AG 2019, <https://doi.org/10.1007/s11301-019-00173-6>.
- Solow R.* We'd Better Watch Out // *The New York Times Book Review of the Myth of the Post-Industrial Economy*, New York, 1987.
- Brynjolfsson E., Saunders A.* *Wired for Innovation: How Information Technology is Reshaping the Economy* // MIT Press, 2010.
- Chesbrough H.* Business model innovation: opportunities and barriers. *Long Range Plann*, 2010, 43, pp. 354–363.

---

<sup>i</sup> **Лугачев Михаил Иванович** – МГУ имени М.В. Ломоносова, [mil@econ.msu.ru](mailto:mil@econ.msu.ru);  
**Скрипкин К.Г.** – МГУ им. М.В. Ломоносова, [k.skripkin@gmail.com](mailto:k.skripkin@gmail.com)