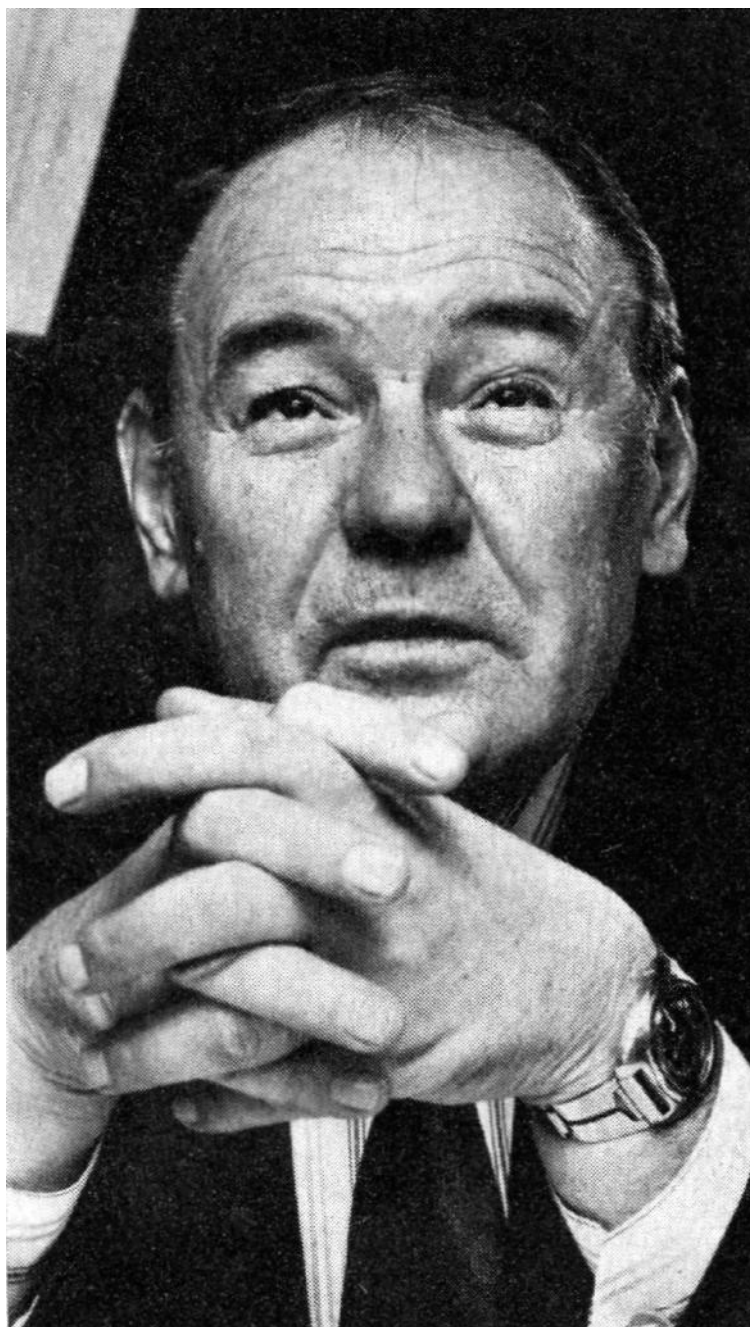

**К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
АКАДЕМИКА Н.П. ФЕДОРЕНКО**



**Академик Николай Прокофьевич Федоренко
(1917—2006) —
основатель и первый директор ЦЭМИ АН СССР**

**К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
АКАДЕМИКА Н.П. ФЕДОРЕНКО**

От научных редакторов юбилейного номера

Дорогие читатели!

В год 55-летия ЦЭМИ РАН редакционная коллегия журнала представляет вашему вниманию номер, посвященный 100-летию со дня рождения основателя, первого директора института (1963—1985 гг.), первого главного редактора нашего журнала (1965—1988 гг.), академика-секретаря Отделения экономики АН СССР (1971—1985 гг.) и члена Президиума АН СССР (1985—1988 гг.) академика Николая Прокофьевича Федоренко (28.04.1917—01.04.2006).

Возникновению ЦЭМИ в 1963 г. предшествовали бурные дискуссии о возможности применения экономико-математических методов в экономических исследованиях в СССР. Благодаря усилиям в первую очередь академика Василия Сергеевича Немчинова удалось преодолеть мощный идеологический заслон представлений о том, что математические методы применяются только в буржуазных экономических теориях.

В 1958 г. была создана Лаборатория экономико-математических методов АН СССР во главе с В.С. Немчиновым, появился также ряд других научно-исследовательских коллективов (в первую очередь в Москве и Новосибирске), специализировавшихся на применении математических методов для решения различного вида экономических задач. Возникла потребность в консолидации творческих ресурсов экономико-математического направления в Москве в одном институте, что и произошло в 1963 г.

Из-за преклонного возраста и состояния здоровья у В.С. Немчинова не было намерения возглавить создаваемый институт, но он был занят выбором его достойного руководителя, не одержимого традиционными догмами марксистско-ленинского учения и способного держать удар многочисленных оппонентов нового экономико-математического направления. Выбор пал на молодого тогда члена-корреспондента АН СССР Н.П. Федоренко, выросшего в известного ученого благодаря исследованиям в области экономики химической промышленности и ставшего активным пропагандистом химизации народного хозяйства СССР¹.

Численность сотрудников ЦЭМИ АН СССР бурно росла в течение 1960-х годов: от 100 в 1964 г. до 1200 в начале 1970-х годов. На работу в ЦЭМИ стремились попасть творчески мотивированные ученые, проявившие интерес к экономико-математическим исследованиям. Сам Н.П. Федоренко активно привлекал новых сотрудников в институт, он любил повторять, что собирает таланты по всей Москве, как Иван Калита собирал Русь.

В институте сложилась настоящая творческая атмосфера, способствовавшая быстрому достижению значимых научных результатов.

За период, когда ЦЭМИ возглавлял Н.П. Федоренко, были разработаны основы теории оптимального функционирования экономики, методологии разработки комплексной программы научно-технического прогресса и долгосрочного прогнозирования экономического развития, комплексного планирования народного хозяйства, сочетающие программно-целевой подход с использованием систем моделей оптимального планирования в отраслевом и территориальном разрезе, методов и моделей оптимального размещения производства, планирования на уровне отраслей и предприятий. Сформировалась высококвалифицированная школа математических исследований в области методов оптимизации, эконометрического и статистического моделирования, математического анализа экономических моделей.

Отдельные результаты исследований, выполненных в ЦЭМИ под руководством Н.П. Федоренко, находили применение в практике работы Госплана СССР и Госпланов союзных респу-

¹ Член-корреспондент АН СССР Н.П. Федоренко был назначен на должность директора ЦЭМИ АН СССР постановлением Президиума АН СССР № 519 от 19 июля 1963 г. и в этот же день приступил к своим обязанностям на основании Приказа № 1 по институту.

блик, в частности при создании автоматизированной системы плановых расчетов, а также — ряда министерств и производственных объединений.

Достижения науки не могут внедряться в хозяйственную практику сами по себе, такое внедрение возможно только при полном взаимопонимании и взаимодействии между учеными и практиками, совместно нацеленными на достижение желаемого результата.

Однако исследования ЦЭМИ постоянно подвергались нападкам со стороны консервативно и догматически настроенных работников аппарата ЦК КПСС, органов экономического управления, секции общественных наук Президиума АН СССР во главе с академиком П.Н. Федосеевым, упорно не желавших отказываться от устаревающих методов хозяйствования. Энергия, с которой Н.П. Федоренко выступал за внедрение в хозяйственную практику новых подходов, базирующихся на методах экономико-математического моделирования, вызвала крайнее раздражение этих ретроградных кругов.

Наступление на Н.П. Федоренко началось на Пленуме ЦК КПСС в 1983 г., когда этим кругам удалось вставить в доклад секретаря ЦК КПСС К.У. Черненко фрагмент о том, что ЦЭМИ якобы ничего конструктивного для совершенствования управления экономикой не предложило. В 1985 г. эти круги добились освобождения Н.П. Федоренко от должности директора института, т.е. из большого² ЦЭМИ был изъят стержень, обеспечивающий целостность экономико-математического направления³.

Указанное обстоятельство в определенной мере оказалось фактором, обусловившим проигрыш сложившейся в СССР системы планового управления социалистическим хозяйством в экономическом соревновании с капиталистической системой, опирающейся на рыночные методы.

Тем не менее следует отметить, что многие научные результаты ЦЭМИ АН СССР, достигнутые под руководством Н.П. Федоренко, могут с успехом применяться и в настоящее время.

В этом номере рассказывается о научных разработках и достижениях большого ЦЭМИ и его сотрудников, полученных под руководством академика Н.П. Федоренко в 1963—1985 гг.

Номер открывается статьей академика РАН А.Г. Аганбегяна, академика-секретаря Отделения экономики АН СССР в 1986—1989 гг., которая посвящена деятельности академика Н.П. Федоренко на посту академика-секретаря Отделения экономики АН СССР (1971—1985 гг.) и его роли в организации работы Отделения экономики того времени⁴. Абель Гезевич обращает внимание на то, что члены отделения очень уважали Николая Прокофьевича и относились к нему с большой

² Большой ЦЭМИ АН СССР — ЦЭМИ РАН вместе с выделившимися из него в 1985, 1988 и 1990 г. тремя новыми институтами — ИНП РАН, ИСЭПН РАН и ИПР РАН.

³ Академик Н.П. Федоренко был освобожден от должности директора ЦЭМИ АН СССР Постановлением Президиума АН СССР № 554 от 23 мая 1985 г. “Об академике Федоренко Н.П.”, подписанным и.о. Президента АН СССР академиком П.Н. Федосеевым и и.о. Главного ученого секретаря Президиума АН СССР членом-корреспондентом А.С. Хохловым. Более подробно об этом трагическом периоде в жизни Н.П. Федоренко и истории ЦЭМИ см. предисловие академика Д.С. Львова к книге Н.П. Федоренко “Вспоминая прошлое, заглядываю в будущее” (М.: Наука, 1998) (см. <http://www.cemi.rssi.ru/publication/newbooks/fedorenk/fed-pr-1.php>) и статью А. Чичкина и А. Мешкова “Экономисты милостью Божьей. Николай Федоренко” (<http://file-rg.ru/analytics/1163>).

⁴ Академик Н.П. Федоренко был утвержден академиком-секретарем Отделения экономики АН СССР постановлением общего собрания АН СССР № 43 от 28 мая 1971 г. и оставлен в должности директора ЦЭМИ АН СССР без оплаты. Академик Н.П. Федоренко занимал должность академика-секретаря Отделения экономики до 28 марта 1985 г. Под давлением ретроградных кругов академик Н.П. Федоренко вынужден был написать заявление с просьбой об освобождении его от обязанностей академика-секретаря Отделения экономики АН СССР. Постановлением № 429 от 28 марта 1985 г. “О составе Бюро Отделения экономики АН СССР (представление Общего собрания Отделения)”, подписанным соседом Николая Прокофьевича по дому и.о. Президента АН СССР академиком В.А. Котельниковым, Президиум АН СССР, по предложению академика П.Н. Федосеева (основного докладчика по вопросу о составе), никого не утвердил в должности академика-секретаря Отделения экономики и отменил свое предыдущее постановление № 336 от 20 марта 1980 г. “О составе Бюро Отделения экономики АН СССР (представление Общего собрания Отделения)”, на основании которого академик Н.П. Федоренко был утвержден академиком-секретарем Отделения экономики АН СССР. Кроме того, Общее собрание АН СССР 15 марта 1985 г. вообще не рассматривало кандидатуры на должность академика-секретаря Отделения экономики на новый пятилетний срок (см. Вестник Академии наук СССР, 1985, № 6, с. 4), оно постановило избрать академика Н.П. Федоренко членом Президиума АН СССР (постановление № 21 от 15 марта 1985 г. “Выборы вице-президентов АН СССР, утверждение академиков-секретарей отделений АН СССР, выборы членов Президиума АН СССР”). Через три года академик Н.П. Федоренко был освобожден от обязанностей члена Президиума АН СССР и назначен

симпатией. Академик А.Г. Аганбегян подчеркивает, что в условиях брежневского застоя и сложностей, с которыми сталкивалась экономика СССР, Николай Прокофьевич “отчаянно отстаивал право на разработку прогрессивных для того времени идей”, в том числе активное применение экономико-математических методов в управлении народным хозяйством. Он подчеркивает, что Николай Прокофьевич обладал уникальной для руководителя способностью — находить и собирать вокруг себя талантливых и продвинутых ученых, благодаря чему ЦЭМИ стал кузницей высококвалифицированных научных кадров, в том числе для Отделения экономики АН СССР. В заключении академик А.Г. Аганбегян отмечает, что “для меня Николай Прокофьевич Федоренко являлся образцом академика-секретаря Отделения” и “нам всем повезло, что он столько лет был нашим руководителем”.

Одним из тех выдающихся ученых, кто вырос в ЦЭМИ от аспиранта до академика РАН и советника Президента России, является **Сергей Юрьевич Глазьев**. В середине 1980-х годов он, тогда аспирант и сотрудник ЦЭМИ, открыл теорию закономерности смены технологических укладов в процессе развития мировой и национальных экономик. В своей статье академик С.Ю. Глазьев излагает историю научного открытия закономерности периодической смены технологических укладов в ЦЭМИ АН СССР, рассказывает о теоретических предпосылках этого открытия, об ученых-экономистах, работы которых были с ним связаны. Автор дает краткое изложение этой закономерности, указывает ее проявления в динамике различных экономических индикаторов. Сергей Юрьевич показывает обусловленность жизненными циклами технологических укладов соответствующих длинных волн Кондратьева, а также периодически происходящих структурных кризисов и депрессий в мировой и национальных экономиках, и объясняет значение этого открытия для формирования оптимальной политики долгосрочного экономического развития.

Статья старейшего сотрудника ЦЭМИ, чье 95-летие отмечается в 2018 г., доктора экономических наук, профессора **Ефима Юльевича Фаермана** посвящена академику Н.П. Федоренко как отцу ЦЭМИ — его создателю и руководителю. Ефим Юльевич отмечает, что «главной чертой и основой стиля Н.П. Федоренко было поистине гениальное понимание значения отдельных “составляющих успеха” для решения общей задачи, стоящей перед ЦЭМИ, и оценку вкладов отдельных конкретных работ с этих позиций». Этими составляющими успеха служили: 1) такие гении-одиночки, как академик Л.В. Канторович; 2) мировой опыт математической экономики; 3) мобилизационная закваска руководства ЦЭМИ для сведения создаваемой математической экономики и планового управления в нужное русло; 4) модельеры-работяги, готовые “браться за любую четко поставленную и обеспеченную статистической, проектной и нормативной информацией задачу локального (транспортного и т.д.) планирования, оптимизации и отбора технико-экономических проектов народнохозяйственного, отраслевого или производственного развития”; 5) системщики-теоретики, “которые устремляли свой взгляд преимущественно на взаимодействие локальных элементов народного хозяйства, на обоснование цен продуктов и услуг”, по которым они обмениваются; 6) “глобалисты”, которые ставили “своей целью проследить влияние — как позитивное, так и негативное — мировой экономики и международной политики на цели и параметры бюджета и всего народнохозяйственного плана СССР”. Ефим Юльевич подчеркивает, что наиболее глубокий смысл определения Николая Прокофьевича как отца ЦЭМИ заключается в эффективности и высоком уровне научного управления, создавшего положительную обратную связь между дирекцией и конкретными творческими достижениями отдельных подразделений и способствующего умножению частных результатов.

Среди тех, кто участвовал в создании и обеспечении этой положительной связи в ЦЭМИ, были заместители директора института, начальники отделов, заведующие секторами и лабораториями, ведущие научные сотрудники.

Статья доктора экономических наук, профессора **Эдуарда Филаретовича Баранова**, заместителя директора ЦЭМИ в 1976—1984 гг. и заместителя главного редактора журнала “Экономика и математические методы” в 1975—1986 гг., посвящена истории становления и развития нашего

советником Президиума АН СССР постановлением Президиума АН СССР № 605 от 7 июня 1988 г. “О члене Президиума АН СССР академике Федоренко Н.П.”, подписанным и.о. Президента АН СССР академиком В.А. Котельниковым.

журнала под руководством академика Н.П. Федоренко в 1965—1986 гг.⁵ Автор анализирует динамику содержания журнала в рассматриваемом периоде в разрезе тематических направлений (теоретические и методологические проблемы, макроэкономическое моделирование, методы планирования и управления в территориальном и отраслевом разрезе, методы планирования и управления предприятиями, методы оптимизации и др.) и уделяет особое внимание выступлениям на страницах журнала его главного редактора — академика Н.П. Федоренко, посвященным стратегическим направлениям развития экономико-математического направления отечественной экономической науки. В заключении автор приходит к выводу, что «журнал “Экономика и математические методы” под руководством Н.П. Федоренко внес весомый вклад в развитие экономико-математического направления отечественной экономической науки», а “накопленный научный багаж послужил созданию задела для ее дальнейшего развития в новых исторических условиях”.

В статье доктора экономических наук, профессора, генерала-майора Службы внешней разведки России **Юрия Евгеньевича Сцепинского**, заместителя директора ЦЭМИ в 1984—1985 гг., рассказывается о прогнозно-аналитических исследованиях ЦЭМИ АН СССР в области военно-экономической деятельности стран мира в 1973—1982 гг. В то время основными центрами военной силы в мире были три страны — СССР, США и КНР. Для моделирования и прогнозирования развития этих основных центров и их взаимодействия ряд институтов АН СССР, включая ЦЭМИ, по заказу Первого главного Управления КГБ СССР выполняли научно-исследовательскую работу по теме “Экспорт-АН”. Юрий Евгеньевич отмечает, что в рамках работы над этой темой в ЦЭМИ были разработаны следующие модели: эконометрическая модель экономики СССР СОВМОД, эконометрическая модель экономики США МОДУС, информационно-аналитическая система для оценки военно-экономической деятельности стран мира МИЛЕКС, информационно-аналитическая модель отношений США—СССР—Китай ТРИАДА и проблемно-ориентированная информационно-аналитическая система для анализа расстановки политических сил в Конгрессе США по основным вопросам советско-американских отношений “Расстановка”. Были разработаны следующие уникальные методики: исследования военно-экономической деятельности Китая, комплексная — анализа военно-экономической деятельности США, оценки и прогноза соотношения сил сторон (США — СССР) и ряд других, которые, благодаря своей оригинальности и глубине, являются актуальными и действенными на современном этапе.

В статье создателя научной школы комплексного экономико-экологического управления обществом, лауреата премии Международного научного фонда экономических исследований академика Н.П. Федоренко за 2017 г., доктора экономических наук, профессора **Михаила Яковлевича Лемешева**, заведующего отделом экономических проблем природопользования ЦЭМИ в 1972—1985 гг., рассматриваются проблемы оптимизации природопользования как важнейшего элемента разработанной в ЦЭМИ под руководством академика Н.П. Федоренко системы оптимального функционирования экономики (СОФЭ). М.Я. Лемешев показывает, как для достижения этой цели решались методические вопросы экономической оценки природных ресурсов и экономического ущерба от загрязнения и деградации окружающей природной среды. Особое внимание Михаил Яковлевич уделяет практическому использованию результатов выполненных исследований, а также своему вкладу и вкладу академика Н.П. Федоренко в их получение и внедрение. «Ярким примером практического применения проводимых исследований, — пишет М.Я. Лемешев, — была организация широкого общественного движения против так называемого “проекта века” — переброски части стока северных и сибирских рек в южные районы страны, разработанного организациями Гипропроект и Гипроводхоз». Благодаря усилиям Н.П. Федоренко и М.Я. Лемешева в результате широкого общественного обсуждения этот проект был отвергнут, а его отрицательную оценку поддержали пять профильных отделений АН СССР.

Статья ученика академика Н.П. Федоренко, заведующего лабораторией стратегии развития отраслевых комплексов ЦЭМИ, доктора экономических наук, профессора **Олега Борисовича**

⁵ Академик Н.П. Федоренко был назначен главным редактором журнала “Экономика и математические методы” в 1965 г. постановлением Президиума АН СССР № 82 от 19.02.1965 и освобожден от этой должности в 1988 г. постановлением Президиума АН СССР № 234 от 12.04.1988 “в связи с истечением срока полномочий”; см. также Вестник Академии наук СССР, 1988, № 8, с. 141.

Брагинского (который познакомился с профессором Н.П. Федоренко в 1960 г. еще студентом) посвящена анализу результатов научной, научно-организационной и практической деятельности академика Николая Прокофьевича Федоренко в области химизации народного хозяйства и применения экономико-математического моделирования при решении задач развития и размещения отраслей химической промышленности, производства и использования химической продукции в отраслях народного хозяйства.

В совместной статье заведующего лабораторией моделирования экономической стабильности ЦЭМИ, доктора экономических наук, профессора **Александра Евгеньевича Варшавского** и ведущего научного сотрудника ЦЭМИ, кандидата экономических наук **Анатолия Павловича Яркина** повествуется о ведущей роли ЦЭМИ АН СССР в организации, управлении и разработке Комплексных программ научно-технического прогресса (КП НТП) СССР. Авторы, являющиеся участниками разработок всех КП НТП, подробно рассказывают о том, что инициатива широко-масштабных научных исследований в СССР в этой области знаний принадлежала Отделению экономики АН СССР и научно-исследовательским институтам Отделения, академиком-секретарем которого и одновременно директором ЦЭМИ в то время был академик Н.П. Федоренко. Авторы рассмотрели вопросы управления разработкой КП НТП и показали, что ведущую роль в организации и управлении КП НТП играла Академия наук СССР. А.Е. Варшавский и Ю.П. Яркин акцентируют внимание на содержании и основных практических итогах всех четырех КП НТП, которые были разработаны в 1972—1988 гг., они излагают методологические принципы, лежавшие в основе разработки КП НТП, и подчеркивают значение этих программ для экономической науки, экономики страны и управления. Особое место в статье уделяется рассмотрению ведущей роли ЦЭМИ и его сотрудников в разработке Комплексных программ научно-технического прогресса. Авторы делают вывод о том, что “в настоящее время управление процессом научно-технологического и инновационного развития экономики России должно опираться на долгосрочную комплексную программу, которая во многом должна учитывать опыт разработки КП НТП и в которой должны быть определены состояние, сценарии и альтернативные пути развития отраслей экономики, их технологической базы и, соответственно, оценивать влияние и экономический эффект, ожидаемый от применения новых технологий, полученных на основе достижений науки”.

Статья доктора экономических наук, профессора **Николая Ивановича Комкова**, заведующего лабораторией ЦЭМИ в 1981—1986 гг., посвящена проблемам разработки инструментов управления планово-директивной экономикой в ЦЭМИ периода 1970—1980-х годов. Н.И. Комков рассматривает вопросы совершенствования плановой экономики СССР на основе разработки методов программно-целевого управления развитием. Автор выделяет методические особенности предлагавшихся инструментов управления развитием, показывает невозможность полной реализации их потенциала в рамках существовавшей парадигмы планово-директивной экономики, обосновывает перспективность их использования в рамках разработки прогрессивной модели отечественной экономики и создаваемой системы стратегического управления экономикой. Кроме того, Николай Иванович рассматривает возможности использования программно-целевого управления на примере нефтегазового комплекса СССР. В заключение Н.И. Комков отмечает: “Ресурсно-экспортная экономика, сложившаяся в России как под влиянием внешних сил, так и в связи с отказом руководства страны от наработанных инструментов и механизмов управления рационально организуемой экономикой, привели страну к очередному застою. Вместо того, чтобы в очередной раз наступать на те же грабли, следует более внимательно, вдумчиво и непредвзято отнестись к отечественному опыту управления экономикой и взять из него рациональные зерна для очередного реформирования экономики”.

Статья доктора экономических наук, профессора **Владимира Константиновича Фальцмана**, заведующего лабораторией ЦЭМИ в 1972—1986 гг., посвящена становлению российской школы прогнозирования и комплексной программе НТП. В.К. Фальцман замечает, что инициатором создания российской школы прогнозирования являлся академик Н.П. Федоренко, а ее создателем — академик А.И. Анчишкин. В статье отражена роль основателей российской школы прогнозирования (Н.П. Федоренко, А.И. Анчишкина, С.С. Шаталина, Ю.В. Яременко и др.) в работе над самым масштабным проектом Академии наук — Комплексной программой научно-

технического прогресса (КП НТП). Автор анализирует экономико-математический аппарат КП НТП, ее трудности и достижения. Владимир Константинович рассказывает о том, как ломали судьбы тем, кто участвовал в измерении скрытой инфляции инвестиционного рубля и замахнулся на корректировку завышенных темпов роста советской экономики. В заключение В.К. Фальцман раскрывает роль ЦЭМИ в создании и формировании кадрового потенциала экономической реформы конца 1980 — начала 1990-х годов.

Большой вклад сотрудники ЦЭМИ в эпоху академика Н.П. Федоренко внесли в развитие транспортной тематики и сопутствующие программные разработки. Об этом повествуется в статье ведущего научного сотрудника ЦЭМИ, заведующего лабораторией модельных экспериментов в экономике ЦЭМИ (1980—2016 гг.), кандидата технических наук **Владимира Александровича Житкова** и старшего научного сотрудника ЦЭМИ, кандидата технических наук **Леонида Вульфовича Царфина**. Авторы отмечают, что в лаборатории заместителя директора ЦЭМИ Юрия Александровича Олейника-Овода были разработаны “постановки и алгоритмы решения для большинства из существующих видов и типов задач планирования перевозок: от массовых полнопартионных до мелкопартионных”, причем “для первых приспособивался в основном аппарат линейного программирования, в частности, целочисленного, для вторых — комбинаторные методы”. В.А. Житков и Л.В. Царфин рассказывают, что значительно усовершенствованные методы и алгоритмы были адаптированы, реализованы на ЭВМ и активно применялись в жизни. Масштабы этой адаптации показывает “такой пример: оптимальное решение известной задачи коммивояжера на ЭВМ того времени в разумное время ограничивалось несколькими десятками пунктов (40—50)”. В заключение авторы отмечают, что “тесное общение с практикой побуждало разработчиков к новшествам методологического и даже фундаментального характера: многокритериальность, целеполагание, диалог ЛПП с ЭВМ, регулируемые ограничения и т.п.”, и на этой основе “вырастала другая, по отношению к исповедуемой в то время, концепция применения ЭММ и ЭВМ [...] идеология автоматизации рабочих мест с включением человека, имитационных игр, экспертной калибровки моделей”, «зародились идеи применения теории размытых множеств для диалога “ЛПП-ЭВМ”, эволюционного моделирования и т.п.».

Важное место в исследованиях большого ЦЭМИ занимало экономико-математическое моделирование в системе управления предприятием. Этому посвящена статья четырех сотрудников института: заведующего лабораторией методов и механизмов управления предприятиями, доктора экономических наук, профессора **Вячеслава Ивановича Данилина**, старшего научного сотрудника ЦЭМИ, доктора экономических наук, доцента **Дмитрия Александровича Жданова**, главного научного сотрудника ЦЭМИ, доктора экономических наук, профессора **Андрея Станиславовича Плещинского**, безвременно ушедшего 23 июля 2018 г., и кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника, ученого секретаря ЦЭМИ **Александра Ивановича Ставчикова**. В их статье рассматриваются изменения теоретических и методологических взглядов в области моделирования экономической деятельности предприятий, разрабатываемых в ЦЭМИ РАН с 1963 г. и по настоящее время. Авторы отмечают, что исследования проводились в двух направлениях: разработка методологии создания автоматизированных систем управления на предприятиях и в отраслях и экономико-математических моделей планирования на предприятиях. В рамках первого направления были разработаны впервые в стране временные межотраслевые руководящие методические материалы, определяющие состав автоматизированных систем управления предприятиями с дискретным характером производства, а также предложена последовательность их разработки и внедрения; эта методика в дальнейшем стала основополагающим документом при создании АСУ на предприятиях страны. В рамках второго направления разработана методология построения экономико-математического инструментария формирования управленческих решений на предприятиях на основе комплексов многоуровневых моделей. Особое внимание авторы статьи уделяют проблемам вертикального и горизонтального согласования плановых решений при помощи систем экономико-математических моделей.

Совместная статья главного научного сотрудника ЦЭМИ, заведующего лабораторией анализа эффективности инвестиционных проектов (1989—2016 гг.), доктора экономических наук, профессора **Вениамина Наумовича Лившица** и главного научного сотрудника ЦЭМИ, доктора

экономических наук **Сергея Абрамовича Смоляка** посвящена “столетнему юбилею двух великих событий в научной жизни России, которые имели место в XX в. — столетию Великой Октябрьской социалистической революции и столетию со дня рождения великого организатора науки Николая Прокофьевича Федоренко, основателя и мудрого лидера Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ АН СССР)”, который, по глубокому убеждению авторов, “был и остается лучшим в мире экономико-математическим институтом с уникальной командой математиков и экономистов мирового уровня, которые значительно расширили горизонты экономической науки, особенно в области теории и практики математического моделирования социально-экономических процессов, принятия экономических решений, включая инвестиционные и инновационные проекты, новые методы и алгоритмы оптимального планирования и систем оптимального функционирования в экономике”. В статье отражена роль Н.П. Федоренко в научных исследованиях как директора ЦЭМИ, а также его критерии и принципы набора ключевых научных сотрудников и создания условий для их эффективной научной деятельности. Николай Прокофьевич, как отмечают авторы, создал институт “с когортой набранных им в ЦЭМИ всесторонне грамотных сотрудников — выдающихся ученых-экономистов по вузовскому образованию, очень многоплановых — и экономистов, и математиков, и инженеров”.

В статье ведущего научного сотрудника ЦЭМИ, заведующего лабораторией ЦЭМИ в 1973—1994 гг., кандидата физико-математических наук, старшего научного сотрудника **Клима Владимировича Кима**, работающего в ЦЭМИ с года основания института, излагается авторский взгляд на роль и значение Центрального экономико-математического института в государственном проекте внедрения вычислительной техники в управление народным хозяйством. Несмотря на присутствие в проекте большого числа крупных научных, проектных и производственных организаций, по мнению К.В. Кима, институт занимался большой и важной деятельностью в широком спектре проблем, включая координацию исследований, научно методическое руководство, подготовку кадров, экспериментальные работы на предприятиях, в отраслевых и ведомственных вычислительных центрах. Клим Владимирович приводит интересные факты и рассказывает о событиях, не нашедших отражения в научных публикациях, но сыгравших важную роль как в достижении успеха института, так и в его неудачах.

Две статьи данного номера посвящены работе Научного совета АН СССР по комплексной проблеме “Оптимальное планирование и управление народным хозяйством”, председателем которого долгое время был академик Н.П. Федоренко. Первая статья, автором которой является кандидат экономических наук, старший научный сотрудник **Александр Иванович Ставчиков**, работающий в ЦЭМИ с года его основания и занимавший должность ученого секретаря Научного совета в 1967—1979 гг., посвящена работе совета в этот период. Автором второй статьи, посвященной работе совета в 1980—1994 гг., является ученый секретарь совета (1981—1989 гг.) — доктор экономических наук, профессор **Сергей Оганович Календжян**. В своем очерке А.И. Ставчиков на основе архивных документов излагает основные моменты формирования Научного совета АН СССР по комплексной проблеме “Оптимальное планирование и управление народным хозяйством”, его задачу, структуру, географию, направления и формы деятельности. А.И. Ставчиков отмечает, что основная задача этого Научного совета, созданного Президиумом АН СССР в 1967 г. и возглавляемого академиком Н.П. Федоренко, заключалась в научно-методологическом руководстве, улучшении организации и координации работ по трем основным направлениям: 1) разработка теоретических и методологических основ построения системы народнохозяйственного оптимального планирования; 2) разработка перспективных оптимальных планов развития и размещения производства по важнейшим отраслям промышленности; 3) создание автоматизированных систем планирования и управления на уровне предприятия, отрасли, союзной республики, в промышленности, сельском хозяйстве, транспорте, материально-техническом снабжении, торговле и других сферах народного хозяйства. С.О. Календжян повествует о крупных всесоюзных конференциях, которые были успешно подготовлены и проведены Научным советом в различных республиках Советского Союза, а также уделяет особое внимание уникальным особенностям стиля руководства Научным советом со стороны его председателя — академика Николая Прокофьевича Федоренко.

В статье ученицы академика Н.П. Федоренко, старшего научного сотрудника ЦЭМИ, кандидата экономических наук **Ашхен Мардиросовны Нанавян** представлены основные положения

последней книги академика Н.П. Федоренко “Гуманистическая экономика” (2005), в которой 88-летний ученый обосновывает необходимость сделать именно благо индивида критерием оценки общественных институтов человека при определении цели экономического анализа, а в экономических исследованиях воспринимать человека исходя из идей и философских установок, признающих ценность человека как личности. А.М. Нанавян отмечает, что в этой книге “особое внимание уделено семье, отмечается обоснованность посемейного принципа исследования проблем повышении уровня и качества жизни населения, рассмотрена специфика развития семейных отношений и демографические проблемы современности, а также представлен системный анализ таких важнейших аспектов, как бедность, богатство, а также равенство и справедливость”. Автор показывает, что именно с этих позиций рассмотрены морально-нравственные, этико-психологические и культурные стороны экономики, а также личностно-трудовые аспекты развития экономики. В заключении Ашхен Нанавян приводит краеугольную идею академика Н.П. Федоренко: “К благополучной жизни нас выведет только один-единственный путь. Этот путь — духовное возрождение России, разворот всей государственной системы в сторону Человека с его нуждами, с его возможностями, с его интересами. Сказочных рецептов здесь нет. Никакой волшебный... экономический механизм не осыплет нас в мгновение ока манной небесной. Нам нужно готовиться к тяжелой, кропотливой и долгой работе по воспитанию Личности”.

Академик Николай Прокофьевич Федоренко — человек из украинской крестьянской семьи, труженик и сеятель. Семена его трудов дали многочисленные всходы и огромные плоды в области экономической науки. Это — основа и костяк Отделения экономики РАН, это его любимое детище — ЦЭМИ, научные результаты и имена сотрудников которого знают во всем мире, это — журнал мирового уровня “Экономика и математические методы”, это — люди, которые благодаря атмосфере, эффективному руководству и человеческому отношению к ним Николая Прокофьевича смогли наиболее полно раскрыть и реализовать свой научный и творческий потенциал в науке. Это тот федоренковский дух, соединяющий всех настоящих и бывших сотрудников, где бы они ни были, и частицу которого каждый работавший во времена Николая Прокофьевича цэмист носит в своем сердце, и который вдохновляет, придает силу и помогает сотрудникам института идти дальше к новым творческим вершинам и открытиям, несмотря на все трудности, выпадающие как ранее, так и сегодня на долю отечественной академической науки.

Экономика России проходит сложный путь перехода от плановой к рыночной экономике, пережила глубокий трансформационный спад, завершившийся кризисом 1998—1999 гг., и последующий восстановительный подъем. Возможности дальнейшего роста экономики при сложившихся методах хозяйствования исчерпаны.

Задача достижения темпов экономического роста, превышающего среднемировые, требует существенного совершенствования методов экономического управления со стороны государства. Для такого совершенствования с успехом могут быть использованы наработки большого ЦЭМИ в области долгосрочного прогнозирования развития экономики в целом и научно-технического прогресса в частности, методы программно-целевого планирования при разработке общегосударственной программы экономического роста и отдельных государственных программ, с тем чтобы добиться обоснованного определения бюджетных расходов на эти цели. Более активного внедрения в практику деятельности государственных и частных корпораций ждут математические модели оптимизации с целью выбора наиболее эффективных вариантов хозяйственных решений (может быть, тогда к понятию “оптимизация” вернется его истинное значение, а не распространенное ныне его понимание — как секвестра бюджетных расходов).

Системный подход к совершенствованию всего механизма экономического регулирования на общегосударственном уровне — главный вывод из проведенных под руководством Николая Прокофьевича Федоренко исследований большого ЦЭМИ. Именно с этих позиций следует воспринимать упомянутое в статье А.Г. Аганбегяна критическое отношение Н.П. Федоренко к косыгинской реформе: расширение экономической самостоятельности предприятий и совершенствование хозрасчета при сохранявшейся неизменной планово-директивной системе экономического управления при постоянных оптовых и розничных ценах, с его точки зрения, не могло дать достаточно ощутимых результатов, что и подтвердили последующие события по свертыванию этой реформы консервативными руководителями советского государства.

В заключение редакционная коллегия в лице главного редактора нашего журнала академика РАН **Валерия Леонидовича Макарова** и члена редакционной коллегии, доктора экономических наук, профессора **Валерия Григорьевича Гребенникова**, которые явились инициаторами выпуска этого номера, хотела бы поблагодарить всех, чьими стараниями он появился на свет.

Редакционная коллегия искренне благодарна супруге Николая Прокофьевича — спутнице его жизни на протяжении почти 60 лет — **Нине Владимировне Федоренко** (1927—2015), которая дала начало подготовке памятных мероприятий, но, к сожалению, покинула нас, не увидев претворения своего замысла в жизнь; внучке академика Н.П. Федоренко, доктору исторических наук **Наталье Александровне Тихоновой-Сигрист** за идею создания данного номера и активное участие в его подготовке; доктору экономических наук, профессору **Людмиле Александровне Аносовой** за ценные замечания; режиссеру телеканала “Культура” **Ирине Петровне Бахтиной**, снявшей фильм к столетию академика Н.П. Федоренко⁶, который послужил прологом к выпуску этого номера; **Наталье Николаевне Захаровой (Белкиной)** за идею проведения памятных мероприятий к столетию со дня рождения Н.П. Федоренко; заведующей отделом кадров ЦЭМИ **Людмиле Владимировне Куропаткиной** и архивариусу ЦЭМИ **Наталье Игоревне Рожковой** за большую помощь в поиске и уточнении необходимых исторических данных и **всем авторам данного выпуска журнала**, откликнувшимся на нашу просьбу — подготовить статьи в память выдающегося человека, ученого, организатора науки, академика Николая Прокофьевича Федоренко.

*Антон Афанасьев,
Эдуард Баранов*

DOI: 10.31857/S042473880000653-7

⁶ Документальный фильм “Николай Федоренко. Человек, который знал...” (2017 г.) был впервые показан 11 мая 2017 г. в ЦЭМИ РАН на конференции лауреатов и стипендиатов Международного научного фонда экономических исследований академика Н.П. Федоренко, а также телеканалом “Культура”. Фильм размещен на сайте ЦЭМИ РАН (<https://cemi.online/film-fedorenko100>); см. Афанасьев А.А. Конференция лауреатов и стипендиатов МНФЭИ академика Н.П. Федоренко // Экономическая наука современной России. 2017. № 2. С. 142—146.