

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Лещайкиной Марины Владиславовны на тему
«Исследование социальной комфортности проживания населения
(межстрановой эконометрический аспект)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.13 – «Математические и инструментальные методы экономики»

В 2009 году комиссия Стиглица-Сена-Фитусси представила «Доклад об измерении экономического развития и социального прогресса», в котором была обоснована необходимость построения более точного и адекватного статистического инструментария для измерения качества жизни. Анализ, проведенный коллективом учёных под руководством Дж. Стиглица показал, что используемые в настоящее время макроэкономические статистические показатели совершенно не достаточны, чтобы оценить реальный уровень благосостояния в стране и измерить качество жизни людей. Опираясь на выводы комиссии, ОЭСР и Евростат в 2010 году утвердили ряд документов, в которых странам предлагается развивать комплексную систему индикаторов качества жизни, в полном объёме использующих имеющуюся статистическую информацию о взаимовлиянии между различными сторонами жизни человека и пригодных для измерения благосостояния в контексте каждой из областей повседневной активности индивидов. В России в настоящее время продолжается процесс реформирования социальной статистики в соответствии со стандартами и рекомендациями ОЭСР, поэтому в контексте упомянутых документов тема представленной научной работы, связанная с построением новых многомерных исчерпывающих показателей качества жизни населения, представляется особенно актуальной.

Предложенная Лещайкиной М. В. категория социальной комфортности, разработка методики измерения которой является целью исследования, определена автором как взаимосвязанная система условий, учитывающая обширную объективно и субъективно детализированную информацию о качестве жизни населения, поэтому она вполне согласуется с подходами ОЭСР и Евростата в сфере анализа качества и условий жизни населения. Предметом диссертационного исследования, основные положения и выводы которого изложены в рецензируемом автореферате, стали индикаторы социальной комфортности и ее измерение. Финальной задачей работы, как указано в автореферате, является разработка методики определения приоритетов социально-экономической политики, основанной на соотношении численного значения частного факторного индикатора социальной комфортности и его веса в сводном интегральном индикаторе, в целях улучшения общей социальной комфортности жизни населения в стране.

Основой реализации цели исследования, построения эконометрических моделей и выработки практических рекомендаций в выбранной области стал проведенный автором анализ теоретических основ и особенностей формирования интегральных латентных показателей, основные результаты которого изложены в автореферате. Информационную базу исследования составили данные всемирных опросов общественного мнения социологической службы Gallup, данные Европейского социального исследования (ESS), данные Мирового справочника конкурентоспособности (WCY). Основное внимание в автореферате сконцентрировано на результатах построения иерархической системы показателей, позволившей выделить 5 интегральных блок - факторов («Здравоохранение», «Образование, труд», «Инфраструктура», «Социальные отношения», «Безопасность»), которые наиболее полно характеризуют социальную комфортность. С позиций цели и задач исследования в автореферате рассмотрены эконометрические методы, с помощью которых можно изучать и измерять синтетические латентные категории, проведен сравнительный анализ особенностей различных методов и показаны их преимущества. В результате автором автореферата обосновано использование первой модифицированной главной компоненты в качестве интегрального показателя социальной комфортности.

Несомненным вкладом в совершенствование методологии изучения качества жизни как комплексной социально-экономической категории является представленный в автореферате анализ информационной базы проведенного автором исследования, включающий обоснование выбора показателей из каждого информационного источника, так как структура действующей системы информационного обеспечения определяет уровень предложенной методологии и, в конечном итоге, качество построенных индикаторов латентной категории. В автореферате

представлена и проанализирована структура опросов социологической института Гэллага (формы предоставления информации, основные тематические блоки), Европейского социального исследования и мирового справочника конкурентоспособности (WCY). Ценность исследования повышает аккуратность и научная добросовестность автора автореферата, который, при отборе 47 стран мира для межстрановых сопоставлений социальной комфортности проживания населения, особое внимание уделяет сопоставимости и согласуемости данных различных информационно-источников.

Научно-практический вклад автора автореферата в решение сформулированных им задач по разработке и реализации «методики оценки социальной комфортности проживания на основе построения интегральных индикаторов, с учетом совмещения разнотипной информации в рамках субъективистского и объективистского подходов» (см. с. 4) состоит в построении моделей социальной комфортности и объяснении взаимосвязей последней с уровнем счастья и удовлетворенностью жизнью. Предложенные автором и описанные в автореферате модели упорядоченного множественного выбора, с помощью которых оценивалось влияние факторов на удовлетворенность жизнью и уровень счастья (раздел 3.1), а также на индикатор комфортных условий проживания (раздел 3.3) впервые сопоставлены на основе эмпирической информации. Эти модели действительно позволяют рационализировать организационные структуры управления социальной сферой, оптимизировать определение политических приоритетов, в целях повышения социальной комфортности, в том числе на муниципальном и региональном уровне.

Значимость изложенного в автореферате исследования существенно повышает статистический анализ уровня социальной комфортности проживания в контексте удовлетворенности жизнью и уровня счастья, итоговим результатом которого стала построенная методом кластерного анализа (на основе данных института Гэллага) инновационная типология стран по уровню социальной комфортности проживания (раздел 3.2). Лещайкина М. В. не только констатирует общий уровень показателя социальной комфортности, но и анализирует его внутреннюю структуру. Так, анализ векторов средних значений трех выделенных в работе кластеров показал, что критические значения третьего (нижнего) кластера обусловлены низким качеством инфраструктуры здравоохранения, плохими дорогами и недостатком ощущения личной безопасности. Автор детально описывает и аккуратно обосновывает как методику отбора ведущих индикаторов внутри каждого блока, так и методику построения сводного интегрального индикатора на основе базы данных института Гэллага. Поэтому вполне убедительным представляется обоснование преимуществ построенного интегрального индикатора, который дает возможность сравнивать страны не только по уровню социальной комфортности в целом, но и по каждому из пяти интегральных составляющих социальной комфортности.

Проведённое исследование логически корректно завершается построением сводного интегрального индикатора социальной комфортности на основе совмещения двух уже рассмотренных подходов (на основе субъективных оценок и объективных индикаторов качества жизни). Сначала на основе объединённых панельных данных за 11 лет (с 2002 по 2012) проводится межстрановой анализ социальной комфортности на основе статистических показателей и экспертных оценок, приведённых в мировом справочнике конкурентоспособности (WCY). Затем в автореферате предлагается рассчитать сводный интегральный индикатор социальной комфортности в пространстве двух рассчитанных интегральных индикаторов, используя взвешенную евклидову метрику, в которой веса определяются (согласно методу главных компонент) пропорционально дисперсии по каждой из осей $Y_i(\text{суб.})$, $Y_i(\text{об.})$ и числу частных индикаторов, входящих в состав каждого интегрального индикатора. На основе построенного индикатора автор анализирует динамику социальной комфортности в России – как в отдельно взятой стране и в сравнении с другими странами. Проведённое исследование характеризуется научной новизной и практической значимостью, так как позволяет автору точно и убедительно определить ключевые направления социально-экономической политики России с целью повышения социальной комфортности проживания населения. На основе построенных автором и приведённых в автореферате сравнительных оценок блочных индикаторов социальной комфортности проживания предложено количественно определённое обоснование для принятия решений в процессе разработки общегосударственных и региональных и муниципальных программ в области социальной политики. Например, в автореферате показано, что решение относительно выбора приоритетов социальной политики на основе построения интегральных индикаторов может основываться на вкладе каждого из пяти блочных интегральных индикаторов социальной комфортности в сводный индикатор: чем больший вес

имеет блочный индикатор, тем существеннее он влияет на сводный показатель. Практическое значение имеет и численное значение блочного индикатора (которому соответствует наименьшее значение итогового ранга): если он имеет низкое значение и большой вклад в общий индикатор, то это проблемная область в социально-экономической политике.

Таким образом, содержание рецензируемого автореферата позволяет утверждать, что область исследования работы соответствует не только указанным в автореферате требованиям 1.5 и 1.9. (с. 3-4), но и требованиям 2.3 («Разработка систем поддержки принятия решений для рационализации организационных структур и оптимизации управления экономикой на всех уровнях») и 2.4. («Разработка систем поддержки принятия решений для обоснования общегосударственных программ в областях: социальной; финансовой; экологической политики») паспорта специальности ВАК 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики.

Высоко оценивая представленное автором в автореферате исследование, тем не менее, следует отметить, что в автореферате не проанализированы проведённые Институтом INSEE (Франция), для Евростата и Статистической Комиссии ОЭСР, инновационные разработки интегральных индикаторов качества жизни. Хотя эти индикаторы обобщают обширную объективно детализированную информацию о субъективных оценках индивидами всех важных компонентов человеческой жизни, объединённых в 9 укрупнённых групп (с которыми перекликаются блок – факторы социальной комфортности, предложенные в автореферате). Кроме того, было бы полезно в разделе, посвящённом анализу источников эмпирической информации, рассмотреть аналитические возможности баз микроданных пяти основных регулярных глобальных статистических обследований домашних хозяйств, которые рекомендует использовать в межстрановых сопоставлениях качества жизни международный стандарт, а также данных соответствующих обследований Росстата. Среди важнейших глобальных обследований следует назвать обследование семейных бюджетов (BDF), обследование ресурсов и условий жизни населения (SRCV и соответствующее европейское EU-SILC) и обследование бюджета времени населения (EDT) и обследование условий жизни и безопасности домашних хозяйств (EPCV).

Однако указанные недостатки не снижают научную и практическую ценность представленного в автореферате М. В. Лещайкиной диссертационного исследования. Изложенные в рецензируемом автореферате положения и выводы диссертации о методологии измерения латентной категории социальной комфортности проживания на основе построения единого интегрального индикатора, в котором разнотипная информация (субъективная и объективная) имеет разные веса, являются обоснованными и характеризуются научной новизной. Математико-статистические и эконометрические методы и модели применены автором адекватно. Сформулированные в автореферате рекомендации относительно практического использования суперпозиции эконометрических методов для обоснования приоритетных направлений социальной политики России, в целях улучшения социальной комфортности проживания россиян, обладают высокой практической значимостью. Судя по содержанию автореферата, работа «Исследование социальной комфортности проживания населения (межстрановой эконометрический аспект)» является завершённым самостоятельным научным исследованием, а её автор Лещайкина Марина Владиславовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.13 – «Математические и инструментальные методы экономики».

Рецензент

21 апреля 2015 г.
г. Москва

Подпись О.И. Образцова

О.И.Образцова,
доцент кафедры бухгалтерского учёта и
статистики Российского государственного
социального университета,
доц., к. э. н.



107076, г. Москва,
ул. Стромынка, д.18
e-mail: obraztsova-students@ya.ru
Тел.: (495) 748-67-67