

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
НАУКИ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ЦЭМИ РАН)

СТЕНОГРАММА

заседания Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций

Д 002.013.01

---

18 сентября 2017 года

ЗАЩИТА

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук Ильинским Дмитрием Геннадиевичем  
на тему: "Динамическая модель ссудо-сберегательных программ  
ипотечного кредитования"

08.00.13 – "Математические и инструментальные методы экономики"

Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА академик РАН, доктор физико-  
математических наук, профессор В.Л. МАКАРОВ  
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА – кандидат экономических наук  
А.И. СТАВЧИКОВ

СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ СОВЕТА:

- |  |          |
|--|----------|
| 1.Макаров Валерий Леонидович, академик РАН, д.ф.-м. н., профессор,               | 08.00.01 |
| 2.Клейнер Георгий Борисович, член-корр. РАН, д.э.н., профессор,                  | 08.00.13 |
| 3.Афанасьев Михаил Юрьевич, д.э.н., профессор,                                   | 08.00.13 |
| 4.Ставчиков Александр Иванович, к.э.н., с.н.с.,                                  | 08.00.13 |
| 5.Афанасьев Антон Александрович, д.э.н.,   | 08.00.05 |
| 6.Бахтизин Альберт Рауфович, д.э.н.,   | 08.00.05 |
| 7.Бекларян Лева Андреевич, д.ф.-м.н., профессор,                                 | 08.00.05 |
| 8.Варшавский Александр Евгеньевич, д.э.н., профессор,                            | 08.00.05 |
| 9.Варшавский Леонид Евгеньевич, д.э.н.,  | 08.00.13 |
| 10.Волконский Виктор Александрович, д.э.н., профессор,                           | 08.00.05 |
| 11.Гаврилец Юрий Николаевич, д.э.н., профессор, заслуженный деятель<br>науки РФ, | 08.00.13 |
| 12.Глазырин Михаил Васильевич, д.э.н., профессор,                                | 08.00.05 |
| 13.Голиченко Олег Георгиевич, д.э.н., профессор,                                 | 08.00.01 |
| 14.Дементьев Виктор Евгеньевич, д.э.н., профессор,                               | 08.00.01 |
| 15.Ерзнкян Баграт Айкович, д.э.н., профессор,                                    | 08.00.05 |
| 16.Козырев Анатолий Николаевич, д.э.н.,  | 08.00.13 |
| 17.Комков Николай Иванович, д.э.н., профессор,                                   | 08.00.13 |
| 18.Лебедев Валерий Викторович, д.э.н., профессор,                                | 08.00.01 |
| 19.Полтерович Виктор Меерович, академик РАН, д.э.н., доцент,                     | 08.00.01 |
| 20.Рюмина Елена Викторовна, д.э.н., профессор,                                   | 08.00.05 |
| 21.Суворов Николай Владимирович, д.э.н.,   | 08.00.05 |

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Начинаем заседание Совета. Кворум у нас имеется – на заседании присутствует 21 член Совета из 27, в том числе 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации.

На повестке дня защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Ильинским Дмитрием Геннадиевичем на тему: "Динамическая модель ссудо-сберегательных программ ипотечного кредитования" по специальности 08.00.13 – "Математические и инструментальные методы экономики".

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Центральном экономико-математическом институте Российской академии наук.

Научный руководитель:

академик РАН, д.э.н., заведующий Лабораторией математической экономики Федерального государственного бюджетного учреждения науки "Центральный экономико-математический институт Российской академии наук" Полтерович Виктор Меерович.

Официальные оппоненты:

д.э.н., д.т.н., академик РАН Карминский А.М. (Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики");

к.э.н. Мамонов М.Е. ("Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования").

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки "Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук".

Есть ли замечания по повестке дня? Нет.

Слово имеет ученый секретарь Совета.

## УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

*(Оглашает материалы личного дела соискателя).*

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы по доложенным данным? Нет.

Слово для изложения основных положений диссертации имеет соискатель.

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

*(Излагает основные положения диссертации. Доклад не стенографируется).*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

У кого есть вопросы к соискателю?

В.А. ВОЛКОНСКИЙ

Какова истинная причина остановки приема заявок в Краснодаре?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Эту программу тяжело поддерживать региональной фракции из-за недостатка средств. Сбербанк усложнил условия для участников и повысил требования для получения кредитов. Под эту программу не было программы доступного жилья. Комплекс этих проблем привел к закрытию программы.

В.А. ВОЛКОНСКИЙ

Удалось ли где-то сделать полностью коммерческую систему?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

В Чехии и Словакии.

В.А. ВОЛКОНСКИЙ

А в Казахстане пока этого нет?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.Е. ДЕМЕНТЬЕВ

За последние три года рыночные ставки по ипотечным кредитам упали вдвое. Может быть, этот фактор сыграл свою роль в оттоке новых участников в Краснодарском крае? Учитывает ли модель влияние динамики рыночной ставки процентов по кредитам? Если нет, можно ли это сделать?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

В данный момент это не учитывается, но потребители могут менять свое поведение при изменении ставок по кредитам. Этот вопрос в модели не описан, но его можно рассмотреть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Ю.Н. ГАВРИЛЕЦ

Вы нашли функцию полезности по наблюдениям или по экспертным оценкам?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Мы основывались на опросах населения.

Ю.Н. ГАВРИЛЕЦ

Однородные группы были?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Мы распределили население по доходам и, исходя из этого, оценивали, сколько людей может участвовать в определенном тарифном плане.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

М.В. АФАНАСЬЕВ

Вторая таблица автореферата. Меня смущает единица измерения.

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Это опечатка. Имеются в виду рубли.

М.В. АФАНАСЬЕВ

Может ли эксперт, владеющий информацией, сказать, в какой момент эту схему лучше называть пирамидой? Или это просто отсутствие финансовой устойчивости?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Если есть постоянный поток вкладчиков, не меняющийся со временем, очереди не будут увеличиваться. При правильной работе программы никакой пирамиды не возникает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Г.Б. КЛЕЙНЕР

Если учреждение, которое это организует, становится акционерным обществом, и появляется возможность получения инвестиций в обмен на акции со стороны, это меняет качественным образом ситуацию?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

В начале работы, когда вкладчики накапливают средства, банк может использовать эти средства для получения прибыли. В модели это есть. В модели не рассчитывалось получение прибыли со стороны.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Б.А. ЕРЗНКЯН

Стационарные режимы стационарной и нестационарной экономики – это одно и то же?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Мы исследовали стационарность, когда не происходило резких изменений в экономике, проводили эксперименты при резких изменениях, когда система изменяется, но не очень сильно.

Б.А. ЕРЗНКЯН

Вы говорили об использовании в Польше и России более передовых технологий. Каких именно?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Имелось ввиду использование развитых форм рынка ипотечных бумаг по американскому образцу. Из-за отсутствия кредитных историй и доверия между банком и потребителям данный финансовый институт не заработал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

А.Е. ВАРШАВСКИЙ

Чем качественно отличается каждая группа вкладчиков по тарифным планам?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Мы смотрим распределение вкладчиков по уровням доходов. Вкладчики получают разный средний доход.

А.Е. ВАРШАВСКИЙ

Насколько эта система выгоднее системы кооперативов?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Я такого анализа не проводил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

А.А. АФАНАСЬЕВ

Эта модель универсальная или учитывает особенности российской экономики?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Модели нужно применять в случаях несовершенной среды.

А.А. АФАНАСЬЕВ

Эта модель является модификацией уже существующей модели?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Динамическую составляющую мы делали сами, но опирались на имеющуюся литературу.

А.А. АФАНАСЬЕВ

Небольшое количество источников связано с тем, что в мире этой проблемой мало занимаются?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Почему в модели не функционирует агент «строительная организация»?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Хорошая мысль – добавить строительные организации. К сожалению, в модели этого нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.А. ВОЛКОНСКИЙ

В России в начала 90-х годов начинался эксперимент, похожий на западный, но почему-то очень быстро закончился.

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Мы тогда пытались заимствовать более передовые технологии, но ничего не получилось. Другие эксперименты я не знаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.А. НЕВЕЛЕВ

Как с помощью динамической модели можно определить экономическую эффективность программ ипотечного кредитования?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

В работе оценивается эффективность использования таких программ. Они выгодны для всех трех участников: потребителя, банка и государства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

В.В. ЛЕБЕДЕВ

В новизне говорится, что программа позволяет подбирать различные параметры. Вы строили область параметров, при которых модель устойчива?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Мы брали конкретный пример линейки, пытались изменять локальные параметры и смотрели, что происходит.

В.В. ЛЕБЕДЕВ

Меняли по одному параметру?

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Да. Несколько параметров сразу мы не меняли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы к соискателю? Нет.

Есть ли необходимость объявлять технический перерыв? Нет.

Слово имеет научный руководитель соискателя академик РАН Полтерович Виктор Меерович.

В.М. ПОЛТЕРОВИЧ

*(Зачитывает отзыв. Отзыв научного руководителя имеется в деле).*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для оглашения поступивших в Совет письменных отзывов имеет ученый секретарь Совета.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

*(Зачитывает протокол апробации диссертации, отзыв ведущей организации и отзывы, поступившие на автореферат).*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



Слово для ответа на замечания, содержащиеся в письменных отзывах, имеет соискатель.

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

С первым и вторым замечанием ведущей организации согласен. По поводу третьего замечания хочу отметить, что при реализации модели в Краснодарском крае мы показывали Сбербанку, что модель выгодна для него. Данные расчёты в диссертацию не вошли. По поводу четвёртого замечания: данные параметры модели брались как оценочные, исходя из данных по Краснодарскому краю. На теоретические выводы они не оказывают влияния.

В ответ на замечание И.Г.Поспелова можно ответить, что подробным описанием модели в автореферате было решено пренебречь в пользу более качественного описания свойств модели.

С замечаниями Я.А.Рощиной, В.А.Ильина и Е.А.Декатова согласен.

В ответ на замечание А.В.Верникова замечу, что перед внедрением в Краснодарском крае был проведён опрос жителей региона, проведены консультации со Сбербанком и правительством региона, которые помогли оценить востребованность данных программ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово имеет официальный оппонент доктор экономических наук, доктор технических наук, академик РАЕН Карминский А.М.

А.М. КАРМИНСКИЙ

*(Зачитывает отзыв. Отзыв имеется в деле).*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы к оппоненту?

Вопросов нет.

Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Сравнительный анализ различных программ ипотечного кредитования не приведён, т.к. на эту тему уже имеются исследования, ссылки на которые приведены в диссертации.

Действительно, стоимость квартир у всех потребителей предполагается одинаковой. Так сделано для упрощения расчётов. Посмотреть, как изменятся результаты при разных стоимостях является интересным вопросом для будущих исследований.

С остальными замечаниями я согласен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Удовлетворен ли оппонент ответами соискателя?

А.М. КАРМИНСКИЙ

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Официальный оппонент кандидат экономических наук Мамонов М.Е. по уважительной причине (командировка) на защите отсутствует. Его положительный отзыв зачитает ученый секретарь совета.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

*(Зачитывает заявление с обоснованием отсутствия на совете, отзыв М.Е. Мамонова. Отзыв имеется в деле).*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

По поводу инфляции вопрос довольно интересный. С одной стороны, исходя из реальных данных в Краснодаре стоимость квадратного метра за последние 5 лет ведёт себя не монотонно, и осталась примерно на том же уровне. Потребитель в случае роста цен может перейти на более длинный тарифный план.

Что касается стимулирования государством потребителей со средним и высоким уровнем дохода, здесь надо отметить, что при правильно подобранных параметрах потребителям с высоким уровнем дохода будет невыгодно использовать дотируемый тарифный план.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Переходим к общей дискуссии. Кто хочет выступить?

В.Е. ДЕМЕНТЬЕВ

Одно из замечаний было о том, почему в автореферате модель не представлена в развернутом виде. Я понимаю это замечание. Например,

в автореферате говорится о ставке займа. Было бы любопытно увидеть, где эта ставка играет в модели. Мне автореферат понравился. С моделью можно переборщить, когда она воспринимается как самоцель, как средство запудрить мозги. Мне кажется, важнее из автореферата понять цель и результат работы, а не просто иметь в автореферате детальную модель.

Хотелось бы продолжения исследований. Тот инструментарий, который развивается, допускает превращения не только в направлении исследования ситуации с обеспечением жильем, но те же линейки могут рассматриваться, как определенный вклад в теорию отраслевых рынков и т.д. Этот анализ может быть спроецирован и на другие товары, а не только на жилье. И это будет превращением в теории отраслевых рынков.

Было замечание о некоем диссонансе между смыслом выстраивания линеек, стремлением достижения баланса интересов, учета особенностей разных потребителей, их возможностей и намерений. При этом сами потребители в существенной степени унифицированы тем, что как заданная принимается их ориентация на приобретение одинаковых квартир. Здесь есть важное направление для дальнейшего развития Вашего анализа. Хотелось бы, чтобы Вы после защиты диссертации не остановились, а дальше работали в этом направлении применительно к жилью и более общему развитию теории отраслевых рынков по этому направлению.

В целом, полученные результаты вполне достаточны для того, чтобы рассматриваться как завершенная квалификационная работа. Я с удовольствием буду голосовать «за».

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Кто еще хочет выступить?

А.Е. ВАРШАВСКИЙ

Эта теоретическая и практическая работа имеет большой практический результат. Конечно, работа заслуживает внимания и положительной оценки. В дальнейшем было бы хорошо исследовать

факторы, влияющие на распределение по группам от одного до пяти лет, как влияет неравенство и т.д. Может быть, из-за этого кое-что закрывается. Мне кажется, что работа солидная, ее следует оценить положительно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Раз это динамическая система, надо визуально показать, от каких параметров что зависит. Рисунки не помешали бы.

Я так понимаю, что общее мнение более или менее сложилось.

Есть ли еще желающие выступить? Нет.

Заключительное слово имеет соискатель.

---

Д.Г. ИЛЬИНСКИЙ

Благодарю всех, кто помогал мне в работе. Большое спасибо оппонентам и рецензентам за их внимательное отношение к автореферату и диссертации. Благодарю Екатерину Владимировну Акинфееву за помощь в подготовке к настоящему мероприятию. Безграничная благодарность моему научному руководителю, без которого эта работа бы просто не состоялась.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Для проведения тайного голосования предлагается избрать счетную комиссию в составе:

1. В.В. ЛЕБЕДЕВ
2. Е.В. РЮМИНА
3. Л.А. БЕКЛАРЯН

Кто за такой состав счетной комиссии, прошу голосовать. Счетная комиссия избрана единогласно.

Прошу приступить к тайному голосованию.

*(Перерыв для тайного голосования).*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для оглашения результатов тайного голосования предоставляется председателю счётной комиссии д.ф.-м.н., проф. Бекларяну Л.А.

Л.А. БЕКЛАРЯН

(Зачитывает протокол заседания счетной комиссии со следующими результатами тайного голосования: на заседании присутствовал 21 член Совета из 27, в том числе 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации. В тайном голосовании принял участие 21 член Совета. Остались нерозданными 6 бюллетеней. В баллотировочном ящике оказался 21 бюллетень. За присуждение Ильинскому Дмитрию Геннадиевичу ученой степени кандидата экономических наук голосовал 21 член Совета, против - нет, недействительных бюллетеней - нет).

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии, прошу голосовать. Протокол счетной комиссии утвержден единогласно.

Нам нужно принять заключение Совета, проект которого у членов Совета имеется. Какие есть замечания, дополнения?

*(Члены Совета обсуждают проект заключения Совета. Заключение Совета имеется в справке).*

Кто за то, чтобы принять заключение Совета, прошу голосовать. Кто против? Воздержался? Заключение Совета принято единогласно.

На основании результатов тайного голосования диссертационный Совет присуждает Ильинскому Дмитрию Геннадиевичу ученую степень кандидата экономических наук.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА

академик РАН, доктор физико-математических наук,  
профессор

В.Л. МАКАРОВ

#### УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА

кандидат экономических наук



А.И. СТАВЧИКОВ